Monatshefte für Chemie 107, 1115—1125 (1976) © by Springer-Verlag 1976

NMR-Spektren einiger Benzylidenbarbitursäurederivate

Zur Kenntnis organischer Lewissäuren, 32. Mitt.¹

Von

Renate Bednar

Institut für Theoretische Chemie und Strahlenchemie, Universität Wien, Österreich

Ernst Haslinger

Institut für Organische Chemie, Universität Wien, Österreich

Ulrike Herzig

Institut für allgemeine Chemie, Technische Universität Wien, Österreich

Oskar E. Polansky

Institut für Strahlenchemie im Max-Planck-Institut für Kohlenforschung, Mülheim, Bundesrepublik Deutschland

und

Peter Wolschann

Institut für Theoretische Chemie und Strahlenchemie, Universität Wien, Österreich

Mit 1 Abbildung

(Eingegangen am 3. März 1976)

NMR Spectra of Some Substituted Benzylidene Barbituric Acids. On Organic Lewis Acids, 32

The NMR-Spectra of substituted benzylidene barbituric acids, benzylidene dimethylbarbituric acids and some 1,4and 1,3-cycloaddition products are reported. The signals of the olefinic protons and the N---CH₃-signals depend on the conformation of the compounds. The NMR-Spectra of the anions are also given.

Die Kondensationsprodukte von Barbitursäure (I) und Dimethylbarbitursäure (II) mit aromatischen Aldehyden stellen Verbindungen mit einer polarisierten Doppelbindung dar (III, IV), sie lassen sich daher in die Klasse der elektrisch neutralen, organischen Lewissäuren² einordnen. Über derartige Verbindungen, die auf Grund ihrer Elektronenverteilung auch als Kryptolewissäuren³ bezeichnet werden, wurde eine Reihe von Arbeiten publiziert⁴⁻⁹ (Formelblatt 1). Über die UV-Spektren und die pK-Werte der Verbindungen der allgemeinen Struktur III und IV, haben wir kürzlich berichtet¹. In der vorliegenden Arbeit werden



die Kernresonanzspektren von III und IV diskutiert, wobei Art und Lage des Substituenten am Benzolring von Interesse war. Die pH-Abhängigkeit der Spektren dokumentiert die durch UV-Messungen¹ erkennbare Lewissäureaktivität. Aus einigen chemischen Verschiebungen von III und IV sowie einiger 1,3- und 1,4-Cycloadditionsprodukte sind Rückschlüsse auf die Konformation möglich.

I. Die Kernresonanzspektren von III und IV

In Tab. 1 sind die Kernresonanzspektren von III und IV gegeben. Da die Derivate der Benzylidenbarbitursäure (III) in CDCl_3 sehr schwer löslich sind, war eine Aufnahme der NMR-Spektren nur in $DMSO-d_6$ möglich. Alle übrigen Substanzen wurden in CDCl_3 vermessen, die Signallagen erwiesen sich als nahezu konzentrationsunabhängig.

Das NMR-Signal des olefinischen Protons (H_x) spiegelt unter anderem die Elektronendichte bzw. die Partialladung desjenigen C-Atoms wieder, an welches das Proton gebunden ist. Die hier betrachteten Lewissäuren lassen sich mit einer Reihe von Verbindungen vergleichen (Tab. 2), die an der C=C-Doppelbindung ähnliche elektronische Verhältnisse aufweisen. Die chemische Verschiebung des olefinischen Protons zeigt eine geringe Abhängigkeit von der durch Substituenteneinfluß veränderten Elektronendichte am Phenylrest. Wie eine Gegenüberstellung von Meldrumsäure und Dimethylbarbitursäure zeigt, beeinflußt der das α -C-Atom einschließende Heterocyclus die chemische Verschiebung des Vinylprotons am β -C-Atom. Hierbei ist die Stellung der beiden Carbonylgruppen, und zwar der Winkel zwischen den Bindungsachsen der C=O-Gruppe und der C=C-Doppelbindung zusätzlich von Bedeutung. Der im Vergleich zum Fünfringsystem (Tetronsäure-, Indandionderivat) etwas kleinere Winkel in MeldrumTabelle 1. Kernresonanzspektren von III und IV



R.	Ber	nzylidenbar säure (III)	bitur-	Benzylidendimethyl barbitursäure (IV)		
	$\delta_{Arom. Prot.}$	$\delta_{Olef. Prot.}$	$\delta_{N-H-Prot.}$	$\delta_{Arom. Prot.}$	δ _{Olef} . Prot.	$\delta_{\rm N-CH_3\text{-}Prot}$
p-(C ₂ H ₅) ₂ N	a 8,45	8,18	10,96			
$p-(CH_3)_2N$	0 0,80		11,11	a 8,45 b 6 71	8,42	3,40
$p-CH_3O$	a 8,36 b 7.05	8,26	$11,14 \\ 11,28$	a 8,32 b 7.01	8,47	3,38 3,40
$p-CH_3$,-0	7,33-8,01	8,55	3,37 3,41
Н				7,27-8,2	8,57	3,38 3,42
p-Cl	a 8,09 b 7,52	8,26	$11,25 \\ 11,40$	a 8,02 b 7,42	8,46	$3,38 \\ 3,42$
p-Br	·		,	a 8,00 b 7,60	8,46	$3,37 \\ 3,42$
p-J				a 7,78 b 7,78	8,42	3,36 3,41
p-CN	a 8,01 b 7,86	8,30	$11,29 \\ 11,47$,		,
$p-NO_2$	a 8,25 b 8,02	8,34	$11,30 \\ 11,48$	a 8,28 b 7,96	8,56	3,36 3,45
o-CH ₃ O	d 8,10 6,84—7,60	8,52)	11,12 $11,34$	a 6,91 b 6,98 c 7,48 d 8 06	8,86	3,32 3,38
o-Cl				7,20-7,97	8,72	3,33 3,44
o-Br				7,27—7,85	8,76	3,31 3,43
$o-NO_2$	d $8,22$ 7,92-7,50	8,62	$\substack{11,24\\11,49}$	8,47-7,35	8,86	$3,24 \\ 3,42$
m-CH ₃			,	8,1-7,21	8,50	$3,36 \\ 3,41$
$m-NO_2$				8,08-7,55	8,61	$3,39 \\ 3,47$

Tabelle 2. Chemische Verschiebungen von an elektronenarme Doppelbindungssysteme gebundene Protonen

	R-Q HeO O BMS	
R-¢ HE= CH2 BTS		
	CDCl ₃ δ _H (ppm)	$DMSO-d_6$ $\delta_{\mathrm{H}} \; (\mathrm{ppm})$
Acrylsäureester, α -H Acrylsäureester, β -H	5,82 6,38 7.74	
p-CH ₃ O-BDMBS p-CH ₃ O-BDMBS	7,74 8,47	8,31 8,26
p-CH ₃ O- <i>BMS</i> p-CH ₃ O- <i>BTS</i> p-CH ₃ O- <i>BI</i>	8,38 7,95 7,82	8,41
p-CH ₃ O-Benzaldehyd o-CH ₃ O-BDMBS o-CH ₃ O-BBS	$\begin{array}{c}10,00\\8,86\end{array}$	9,92 8,52
o-CH ₃ O-BMS o-CH ₃ O-BI 2,4-(CH ₃ O) ₂ -BDMBS	8,73 8,52 8,96	8,60
$2,4-(CH_3O)_2$ -BMS o-CH ₃ O-Benzaldehyd	$\begin{array}{c} 8,84 \\ 10,49 \end{array}$	10,49

BDMBS=Benzylidendimethylbarbitursäure;
 BBS=Benzylidenbarbitursäure;
 BMS=Benzylidenmeldrumsäure;
 BTS=Benzyliden tetronsäure; BI = Benzylidenindandion.

säure- und Barbitursäurederivaten bewirkt eine Verschiebung zu tieferem Feld. Schließlich ist auch die relative Konformation des Phenylringes zur Molekülebene von Einfluß, ein Herausdrehen aus der Ebene des Barbitursäurerestes bewirkt ebenfalls eine Verschiebung des olefinischen Protons nach tieferem Feld. Ein solcher Effekt ist auch von aromatischen Aldehyden bekannt^{13, 14} und hängt mit der Natur des Substituenten zusammen. Da die chemische Verschiebung des Protons

RC ₆ H ₄	$\frac{III*}{\Delta \delta_{NH} (Hz)**}$	IV Δ δ _{NCH3} (Hz)**
$p-N(C_2H_5)_2$	13	
$p-N(CH_3)_2$		0.7
p-OCH ₃	14	1,92
p-CH ₃		3,8
Ĥ		4,2
Cl	15	4,24
\mathbf{Br}		4,6
J		4,6
\mathbf{CN}	18	
NO_2	18	8,5
o-CH ₃ O	22	6,74
o-Cl		10,9
o-Br		12,0
$o-NO_2$	25	19,4
$m-CH_3$		5,0
$m-NO_2$		8,0

Tabelle 3. Unterschiede in den chemischen Verschiebungen von N—H undN—CH3 bei III und IV

* Breites Signal.

** Auf einem XL-100 Kernresonanzgerät der Fa. Varian gemessen.



Abb. 1. Korrelation von $\Delta \delta_{N-CH_3}$ mit dem pK-Wert

 H_x am β -C-Atom durch eine Reihe von Faktoren, zum Teil gegenläufig, beeinflußt ist, ist eine Diskussion der Einzelbeiträge nicht immer möglich. Die Protonensignale der beiden NH- bzw. NCH₃-Gruppen zeigen eine gewisse Abhängigkeit der chemischen Verschiebung von der

Monatshefte für Chemie, Bd. 107/5

Art der Substitution am Benzolkern (Elektronendonor- bzw. -acceptorwirkung). Der Umstand, daß für beide NH- bzw. NCH₃-Gruppen ein und desselben Moleküls unterschiedliche Signallagen festgestellt werden, deutet auf einen Einfluß der relativen Konformation des Phenylringes hin. Die Differenz zwischen den beiden Signallagen ist in Tab. 3 angegeben; sie ist für die Verbindungen der Struktur IV mit dem pK-Wert der Lewissäure und damit mit der Elektronendichte an der C=C-Doppelbindung korreliert (Abb. 1). Die Zuordnung der Absorptionssignale wurde mit Hilfe eines "Shift"-Reagens, und zwar Europiumtris(dipivaloylmethanat) getroffen (Tab. 4):

	o-NO ₂ -Benzvlidendimethylbarbitursäure				
	$\delta_{\rm N-CH_3}(\rm ppm)$	δ_{N-CH_3} (ppm) δ_{X} (ppm)		$\delta_{\mathbf{A}} (\text{ppm})$	
	2,79	3,03	8,60	7,76	
1. Zugabe	$3,05 + 26\mathrm{Hz}$	$3,45 + 42\mathrm{Hz}$	$8,96 + 36 \mathrm{Hz}$	$7,78 + 2 \mathrm{Hz}$	
2. Zugabe	$3,58 + 79\mathrm{Hz}$	$4,28 + 125 \mathrm{Hz}$	$9,65 + 105\mathrm{Hz}$	$7,83 + 7\mathrm{Hz}$	
zugeordnet:	a	b		·	
		Benzylidendimet	hylbarbitursäure		
	3.04	3.12	8.42		
	$3,55 + 51{ m Hz}$	$4,06 + 94 \mathrm{Hz}$	$9,39 + 97 \mathrm{Hz}$		

Die Angriffspunkte für die Komplexbildung sind vorzugsweise die beiden C=O-Gruppen 2 und 3, während die Position 1 durch die Nachbarschaft mit dem aromatischen Ring sterisch gehindert ist. In Tab. 4 sind die relativen Unterschiede der Absorptionen der beiden N—CH₃-Gruppen sowie des olefinischen Protons H_x dargestellt. Die Signale des olefinischen Protons und der bei tieferem Feld absorbierenden NCH₃-Gruppe zeigen eine weit größere Verschiebung mit steigender Konzentration an Eu(dpm)₃ als die der anderen NCH₃-Gruppe und der aromatischen Protonen. Es ist daher das Singlett bei tieferem Feld der



Methylgruppe b zuzuordnen. Für den Unterschied der chemischen Verschiebungen von a und b ist sowohl die Elektronendichte im Benzol-

ring als auch die Stellung des Substituenten verantwortlich. Bei orthosubstituierten Verbindungen ist dieser Unterschied besonders groß, da durch sterische Wechselwirkung des Substituenten mit der C=O-Gruppe 1 die Phenylgruppe und damit ihr Anisotropiekegel etwas starrer werden.

Die Spektren der Verbindungen vom Typ IV zeigen beim Übergang von CDCl₃ zu d_6 -Benzol als Lösungsmittel eine starke Veränderung der N-Methylsignale (Tab. 5). Die Unterschiede in der Differenz der Signale a

	$\begin{array}{c} \mathrm{CDCl}_{3} \\ \delta_{\mathrm{X}} \delta_{\mathrm{N-CH}_{3}} \end{array}$		$C_6D_6 \\ \delta_X \delta_{N-CH_3}$		$\begin{array}{c} \mathrm{CD}_{3}\mathrm{COCD}_{3}\\ \delta_{\mathrm{X}} & \delta_{\mathrm{N-CH}_{3}} \end{array}$		D3 -Сн3		
p-CH ₃ O-BDMBS	8.47	3.38	3.40	8,50	3.12	3.18	8.38	3.30	3.32
BDMBS	8,57	3,38	3,42	8,42	3,04	3,12	8,45	3,28	3,32
p-Cl-BDMBS	8,56	3,38	3,42				8,40	3,28	3,33
p-NO ₂ -BDMBS	8,56	3,35	3,45	8,11	3,01	3,13	8,49	3,25	3,33
				(+C)	DCl ₃	2:1)			
$o-NO_2$ -BDMBS	8,89	3,26	$3,\!45$	8,60	2,79	3,03	8,76	3,15	3,32

Tabelle 5. Lösungsmittelabhängigkeit der NMR-Spektren vom Typ IV(chem. Verschiebung in ppm)

BDMBS = Benzylidendimethylbarbitursäure.

und b werden etwas größer, da durch die Wechselwirkung mit den solvatisierenden Benzolmolekülen die Konformation des Barbitursäureringes geändert wird¹⁵.

II. Die Lewissäureaktivität substituierter Methylenbarbitursäuren

Zur näheren Untersuchung der Lewissäure—Basenreaktion wurden die Kernresonanzspektren einiger Arylidendimethylbarbitursäuren in neutraler und alkalischer Lösung vermessen. Sämtliche Barbitursäurederivate (III) erwiesen sich in CDCl₃ als schwerlöslich, es konnten daher nur einige Substanzen vom Typ IV gemessen werden. Die Zugabe an Base erfolgte bis zur Konstanz der chemischen Verschiebung des Absorptionssignals. Durch Basenaddition am β -C-Atom wird das olefinische Proton H_x zu einem tertiären Alkylproton umgewandelt; dementsprechend ändert sich die chemische Verschiebung um etwa 3 ppm, und zwar bei Methylatzugabe in Methanol um 2,8—2,9 ppm (Tab. 6), bei Morpholin- oder Piperidinzugabe in CDCl₃ um 3,1—3,3 ppm (Tab. 7). Die chemische Verschiebung dieses Protons im Anion bzw. im Zwitterion

	CD ₃ OD/C	DCl_3 (9:1)	$\mathrm{CD_3OD} + \mathrm{CD_3ONa}$		
K—U ₆ H ₄ —	$\delta_X (ppm)$	δ_{N-CH_3} (ppm)	$\delta_{\mathbf{X}} (\text{ppm})$	$\delta_{N-CH_3} (ppm)$	
$p-N(CH_3)_2$	8,47	3,44 $3,45$	5,68	3,28	
p-CH ₃ O	8,52	3,40 $3,41$	5,72	3,28	
p-CH ₃	8,55	3,37 $3,41$	5,72	3,28	
Ĥ	8,53	3,36 3,40	5,78	3,29	
p-Cl	8,48 (8,44*)	3,36 3,40	5,76	3,28	
p-NO ₂	8,65	3,36 3,45	5,72	3,28	
	$\delta_{CH_2} (ppm)$	$\delta_{N-CH_3} (ppm)$	$\delta_{CH} \ (ppm)$	δ_{N-CH_3} (ppm)	
Dimethyl- barbitursäure	4,7	3,25	5,4	3,25	

Tabelle 6. Kernresonanzspektren von IV in neutralem Methanol (+ 10% $CDCl_3$) und in basischem Methanol

* Reines CD₃OD als Lösungsmittel.

 ВСеН	TV	Morpholin	+ Piperidin
p-OCH ₃	8,47	5,42	5,23
H	8,57	5,40	5,24
p-Cl	8,46		5,28
$p-NO_2$	8,56	5,37	5,28*

Tabelle 7. Lage des olefinischen Protons bei Zugabe verschiedener Basen

* Zersetzung der Meßlösung.

(Additionsprodukt Lewissäure-Stickstoffbase) zeigt ferner eine schwache Abhängigkeit vom Arylsubstituenten und eine deutliche Abhängigkeit



von der Basenstärke der addierten Stickstoffbase. Das Signal der sechs NCH₃-Protonen ist bei Zugabe von Stickstoffbasen wegen Überlagerung durch Absorptionen der Base nicht bestimmbar. Bei Methylatzugabe werden die Signale der beiden NCH₃-Gruppen äquivalent: Durch die Methylat-addition am β -C-Atom entsteht unter Ausbildung sp³-Hybrid-ähnlicher Verhältnisse aus der Benzylidengruppe eine Arylmethoxy-methyl-Gruppe, welche um die in der C₂-Achse des Barbitursäureringes (Symmetrie: C_{2v}) liegende C_α—C_β-Bindung frei drehbar sein sollte. Dadurch wirken die auf den Phenylring zurückgehenden paramagnetischen Beiträge zur chemischen Verschiebung symmetrisch, d. h. beispielsweise auf beide NCH₃-Positionen gleich stark.

III. Die 1,3- und 1,4-Cycloadditionsprodukte substituierter Benzylidenbarbitursäuren

Die Addition von Dimethylbutadien ist bei stärkeren Lewissäuren, wie Methylendimethylbarbitursäuren, durchführbar¹⁷. Die entsprechenden Reaktionsprodukte sind Spiroverbindungen, in denen der Barbitursäurering eine völlig andere Stellung zum Benzolring einnimmt, da die Doppelbindung und damit die sp²-Hybridisierung der α - und β -C-Atome zerstört wurde. Auch bei der Addition von Diazomethan an die



Lewissäuren IV entstehen Spiroverbindungen^{18, 19}; allerdings verläuft die Addition weniger glatt und führt in der Regel zu zwei Hauptprodukten.

Tab. 8 gibt die Signale der N—CH₃-Gruppen der 1,4-Cycloadditionsprodukte (V) wieder. Bei wechselnder Substitution am Benzolring ändert die N—CH₃-Gruppe, deren Signal bei höherem Feld erscheint, ihre Lage nur wenig, das tiefer liegende Signal verschiebt sich etwas mehr und kann daher derjenigen N—CH₃-Gruppe zugeordnet werden, die sich, bezogen auf den Phenylring, in *syn*-Stellung befindet.

$R-C_6H_4$	$\delta_{N-CH_{2}}$ von	, (ppm) IV	δ_{N-CH_3} ($\delta_{N-CH_3} (ppm) von V$		
	a	b	b'	a'		
H	3,36	3,40	3,01	3,20		
p-OCH ₃	3,38	3,40	3,01	3,17		
p-Cl	3,36	3,41	3,03	3,20		
o-Br	3,31	3,43	3,06	3,22		
$p-NO_2$	3,36	3,44	3,05	3,22		
m-NO ₂	3,39	$3,\!43$	3,01	3,21		
$o-NO_2$	3,25	$3,\!44$	3,06	3,30		

 Tabelle 8. Vergleich der N—CH₃-Signallage von Verbindungen des Typs IV

 und den Umsetzungsprodukten V in CDCl₃

Tabelle 9. Vergleich der N—CH₃-Signallage von Verbindungen des Typs IV und den Umsetzungsprodukten VI und VII in CDCl₃

$R-C_6H_4-$	δ _{N-CH3} IV	(ppm)	$\delta_{N-CH_3} (ppm) VI$		δ_{N-CH_3} (ppm) VII	
p-OCH ₃	3,38	3,40			3,26	
н	3,36	3,40			3,28	
p-Cl	3,36	3,44			3,26	
$p-NO_2$	3,36	3,44	3,16	$3,\!40$	3,30	

Ähnlich wirkt sich die Änderung der Hybridisierung und die damit verbundene Änderung der Bindungswinkel in den 1,3-Cycloadditionsprodukten auf das Verhalten der Absorption der N—CH₃-Gruppe aus. Bei den substituierten Benzylcylopropanen (VII) geben beide N—CH₃-Gruppen in CDCl₃ ein einziges Signal: es werden infolge der freien Drehbarkeit um die CH₂-Bindungen beide N—CH₃-Gruppen vom Anisotropiekegel des Benzolkernes in gleicher Weise beeinflußt (Tab. 9). Von den Phenylderivaten (VI) wurde nur das p-Nitrophenylderivat vermessen, in dem die beiden N—CH₃-Gruppen nicht äquivalent sind (Tab. 9). Diese Arbeit wurde im Rahmen des Forschungsprojektes 1712 des Fonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung in Österreich durchgeführt. Die Autoren danken für die vom Fond geleistete Unterstützung, sowie für die Bereitstellung des XL 100-Kernresonanzspektrometers.

Frl. H. Martinek danken wir für die Aufnahme von Kernresonanzspektren.

Literatur

- ¹ R. Bednar, O. E. Polansky und P. Wolschann, Z. Naturforsch. **30 b**, 582 (1975).
- ² P. Schuster, A. Stephen, O. E. Polansky und F. Wessely, Mh. Chem. 99, 1246 (1968).
- ³ P. Schuster, O. E. Polansky und F. Wessely, Tetrahedron 1966, Suppl. 8, 463.
- ⁴ P. Schuster, O. E. Polansky und F. Wessely, Mh. Chem. 95, 53 (1964).
- ⁵ F. Kunz, P. Margaretha und O. E. Polansky, Chimia 24, 165 (1970).
- ⁶ P. Margaretha und O. E. Polansky, Mh. Chem. 100, 576 (1969).
- ⁷ S. Penades, H. Kisch, K. Tortschanoff, P. Margaretha und O. E. Polansky, Mh. Chem. **104**, 447 (1973).
- ⁸ P. Margaretha und O. E. Polansky, Mh. Chem. 101, 824 (1970).
- ⁹ G. A. Bihlmayer, F. Kunz und O. E. Polansky, Mh. Chem. 97, 1293 (1966).
- ¹⁰ M. Conrad und H. Reinbach, Ber. dtsch. chem. Ges. 34, 1339 (1901).
- ¹¹ V. Vvedenskij, Khim., Geterosikl. Soedin. 1969, 1092.
- ¹² R. Bednar, Dissertation, Universität Wien, 1976.
- ¹³ H. Suhr, Anwendungen der kernmagnetischen Resonanz in der organischen Chemie. Berlin-Heidelberg-New York: Springer. 1965.
- ¹⁴ W. B. Smith, D. L. Deavenport und A. M. Ihrig, J. Amer. Chem. Soc. 94, 1959 (1972).
- ¹⁵ I. Schuster und P. Schuster, Tetrahedron 25, 199 (1969).
- ¹⁶ A. F. Cockerill, G. L. O. Davies, R. C. Harden und D. M. Rackham, Chem. Rev. **73**, 553 (1973).
- ¹⁷ F. Kunz und O. E. Polansky, Mh. Chem. 100, 920 (1969).
- ¹⁸ J. P. Deleux, G. Leroy und J. Weiler, Tetrahedron 29, 1135 (1973).
- ¹⁹ H. Kisch, F. Mark und O. E. Polansky, Mh. Chem. 102, 448 (1971).

Korrespondenz und Sonderdrucke:

Prof. Dr. O. E. Polansky Institut für Strahlenchemie Max-Planck-Institut für Kohlenforschung Stiftstraβe 34-36 D-4330 Mülheim a. d. Ruhr Bundesrepublik Deutschland